

採点基準表

「仕様評価点」の算出方法

「仕様評価点」の計算は、第1次審査、第2次審査ともに以下のとおりとする。なお、各項目の評価については5段階評価とする。

A（優秀である）：配点×1点、B（満足できる）：配点×0.8点、C（平均的である）：配点×0.6点、D（物足りなさを感じる）：配点×0.4点、E（仕様を満たしている程度）：配点×0.2点

第1次審査◆評価項目毎に採点

評価項目		評価基準	配点
適任性及び 業績行程評 価点	事業遂行能力・ 勤務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。 ・本業務と同規模の同類業務を実施した実績が複数あるか。 	15点
	全体スケジュール・ 業務実施体 制	<ul style="list-style-type: none"> ・実施に当たりスケジュール感が実現性・妥当性が高いものか。 ・本業務に求める人員体制が整っているか。 ・本業務遂行における業務行程が整理されているか。 	10点
企画提案評 価点	サイト設計・構 築	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書の内容・事業目的を踏まえた上で訪日外国人旅行者を惹きつける魅力のあるサイト構成・情報掲載・各ページのデザインとなっているか。 ・掲載想定各コンテンツは、仕様書の提案事項を踏まえたものか。 ・各ページのデザインは、各市場のユーザーにとって印象的で視覚に訴求するデザインかつユーザビリティの高いものか。 ・CMSは仕様書の各要件を満たしており、各機能について簡便な操作で利用可能なものか。 	30点
	システム運用・ 保守管理	<ul style="list-style-type: none"> ・ウェブサイトの運用・保守管理は適切か。 ・対象市場における配信速度、コードの互換性等の対策は十分か。 ・サイトのすべてのページで十分なセキュリティ対策を実施しているか。 ・対象言語ごとの特徴を踏まえた十分なSEO対策が講じられているか。 ・導入予定のサーバ等、システム基盤は適切なものか。 ・保守経費（サーバ費、ドメイン費、システム管理費ほか）は適切か。 ・サイトユーザーのデータ収集や分析が出来る基盤となる機能を備えているか。 ・安定した24時間連続稼働が可能か。 ・その他仕様書記載の運用・保守管理に関する各要件を満たしているか。 	20点
価格評価点		・サイト構築及び令和4年度の運用・保守管理費用は妥当であるか。	5点
次年度運用		・令和5年度の運用・保守管理費用は妥当であるか。	10点
付帯提案点		・仕様書以外の独創的な提案があるか、また、その内容は魅力的で実現性は高いか。	10点
		合計	100点

第2次審査◆評価項目毎に採点

評価項目		評価基準	配点
適任性及び 業績行程評 価点	事業遂行能力・ 勤務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。 ・本業務と同種・類似業務の実績があるか。 	10点
	全体スケジュール ・業務実施体 制	<ul style="list-style-type: none"> ・実施に当たりスケジュール感が実現性・妥当性が高いものか。 ・本業務に求める人員体制が整っているか。 ・本業務遂行における業務行程が整理されているか。 	
企画提案評 価点	サイト設計・構 築	<ul style="list-style-type: none"> ・第1次審査の評価基準に加え、プレゼンテーションの内容は当ビューローの目的、方針及び希望に沿ったものか。また、説明が明確で実現性は高いか。 	25点
	システム運用・ 保守管理		
付帯提案点		<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書以外の独創的な提案があるか、また、その内容は魅力的で実現性は高いか。 	15点
		合計	50点

「価格評価点」の算出方法

価格評価点の算出式は以下のとおりとする。

$$\text{価格評価点} = \text{配点} \times \{ (\text{業務委託額上限金額} 16,500,000 \text{円} \times \text{係数 } 0.8) / \text{提出された見積書の額} \}$$

(小数点第3位を四捨五入)

※ただし、提案額が業務委託額上限金額を上回る場合は、その参加者の提案を不採用とし、提案額が業務委託額上限金額の8割を下回る場合は、一律満点の評点とする。